

REPRESENTACIONES MEDIÁTICAS DEL RIESGO Y LA INUNDACIÓN EN LA PLATA (2013-2014): UNA MIRADA DESDE LA SOCIOLOGÍA DE LOS PROBLEMAS PÚBLICOS

Media representations and flood risk in La Plata (2013-2014): A view from the sociology of public problems

JIMENA RAMÍREZ-CASAS¹

¹Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales,
Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad Nacional de La Plata

E-mail: jimenamirezcasas@gmail.com

Recibido: 19 de Octubre de 2015

Aceptado: 3 de Noviembre de 2015

Resumen

Después de la inundación de La Plata el 2 de abril de 2013, causada por una lluvia intensa, cuyos efectos estuvieron fuera de todas las previsiones y pusieron de manifiesto la ausencia de estrategias de planeamiento territorial y las insuficiencias de las redes de infraestructura. Se hizo evidente que el riesgo ambiental, la posibilidad de una nueva catástrofe, se podría llegar a instalar en la agenda mediática como un problema público. El riesgo de inundación y las inundaciones mismas no son un problema público construido y atizado desde los medios de comunicación, son situaciones que se presentan, cada vez menos eventualmente y que devienen en problema público más allá de su presencia en el ámbito de los medios de comunicación. Como tal, involucra varios de los dispositivos que constituyen comunidad: las políticas públicas, los efectos de disputas locales y nacionales, las actividades de asociaciones, discursos e intervenciones de expertos, a las universidades, la protesta visible en las calles. Este trabajo propone un análisis del discurso mediático sobre la inundación de La Plata durante los últimos dos años, que permitirá dilucidar algo del proceso de la construcción del riesgo de la inundación como un problema público.

Palabras claves: Problemas Públicos, Inundación, La Plata, Resiliencia, Construcción Mediática

Abstract

After the flood at La Plata on April 2, 2013 caused by heavy rain, its effects, which were beyond all expectations showed the absence of territorial planning strategies and the in adequacy of infrastructure networks. It also became clear that environmental risk and the possibility of a new catastrophe, could be pushed into the agenda of the media as a public problem. The risk of flooding and flooding itself are not public problems created and fueled by the media. Instead, they are situations that arise and eventually peak becoming public problems besides their presence in the field of media communications. As such, the construction of said problem involves several devices of community-building: public policies, the effects of local and national disputes, the activities of associations, interventions and speeches by experts and universities, the visible demonstrations on the streets. From this basis this paper presents an analysis of media discourse on the flood of La Plata during the last two years, towards the goal of elucidating some aspects of the process of the construction of flood risk as a public problem.

Keywords: Public Problems, Flood, La Plata, Resilience, Construction Media.

Este trabajo reconoce sus antecedentes en las tareas realizadas en el marco de los Proyectos del Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata. “ORDENAMIENTO, DISEÑO Y GESTIÓN DEL PAISAJE EN EL GRAN LA PLATA. ESTRATEGIAS Y ESCALAS DE INTERVENCIÓN (Código 11/UO102) y “TERRITORIOS VULNERABLES Y PAISAJES EMERGENTES EN EL GRAN LA PLATA” (Código 11/UO149)

Una primera versión fue presentada como ponencia para las XI Jornadas de Sociología: Coordinadas contemporáneas de la sociología: tiempos, cuerpos, saberes. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: UBA. Facultad de Ciencias Sociales. Carrera de Sociología. 2015.

PREÁMBULO

Una situación específica y coyuntural, como una catástrofe pone de manifiesto más allá de la emergencia, algunas cuestiones colectivas más sutiles, pero no menos importantes. Nos referimos a los complejos mecanismos que se ponen en juego en la construcción social de los problemas públicos.

Después de la inundación del 2 de abril de 2013 de la capital de la Provincia de Buenos Aires (Argentina), causada por una lluvia intensa, cuyos efectos estuvieron fuera de todas las previsiones y pusieron de manifiesto la ausencia de estrategias de planeamiento territorial y las insuficiencias de las redes de infraestructura. Se hizo evidente que el riesgo ambiental, la posibilidad de una nueva catástrofe, se podría llegar a instalar en la agenda mediática como un problema público.

Desde la “sociología de los problemas públicos”, sabemos que los problemas sociales no son el producto tan sólo de condiciones objetivas en la sociedad, sino que son el fruto de un proceso de definición colectiva de ciertas condiciones como problemas (Blumer 1971).

El riesgo de inundación y las inundaciones mismas no son un problema público construido y atizado desde los medios de comunicación, son situaciones que se presentan, cada vez menos eventualmente y que devienen en problema público más allá de su presencia en el ámbito de los medios de comunicación. Como tal, involucra varios de los dispositivos que constituyen comunidad: las políticas públicas, los efectos de disputas locales y nacionales, las actividades de asociaciones, discursos e intervenciones de

expertos, a las universidades, la protesta visible en las calles, etc.

Ahora bien, en su carácter de acontecimiento la inundación de La Plata ha sido objeto de análisis de diversa índole. Desde una perspectiva comunicacional, se han examinado los contenidos de información periodística, haciendo énfasis en las herramientas discursivas con que fue narrada, tanto la catástrofe como la capacidad de reacción de los diversos agentes sociales (capacidad de resiliencia) con un especial énfasis en la construcción temática de la **ayuda a los inundados** (Valentino & Fino 2013) y la gestión gubernamental frente al siniestro; así como el papel que jugaron los medios locales en el manejo de la información, haciendo evidentes las disputas políticas locales: “En los 11 días posteriores a la inundación, El Día jugó un papel siniestro, como hizo en otros momentos de la historia. Por un lado, ocultó la responsabilidad del municipio y, por otro, negó la presencia del estado nacional a través de la militancia organizada en el territorio de la universidad pública”, explicó la decana de la Facultad de Periodismo, Florencia Saintout en la presentación del primer informe “Inundación en La Plata. Intencionalidad en la construcción y el tratamiento de la noticia en los medios locales” en septiembre de 2013, apenas transcurridos seis meses de la inundación (Telam 2013). (URL 7)

En otro sentido y en la línea de la experticia técnica, también desde la Universidad Nacional de La Plata un equipo de la Facultad de Ingeniería elaboró un informe técnico y diagnóstico sobre la tormenta y sus consecuencias en la capital bonaerense, cuyos resultados se discutieron en debate público en el “Seminario sobre gestión y riesgo hídrico en la región”, convocado por el Instituto de Investigaciones y Políticas del Ambiente Construido de la Facultad de Arquitectura (IIPAC-FAU-UNLP) en el mes de mayo de 2013.

Si seguimos el modelo de análisis que nos plantea (Frigerio 2006) al ser los medios de comunicación un ámbito importante en la construcción de los problemas públicos, no solo por su injerencia en la construcción de la noticia y el mantenimiento de la agenda mediática, sino en su carácter de escenario privilegiado para los diversos actores sociales, quienes en su calidad de “reclamadores” definen, interpretan y plantean soluciones a los problemas sociales.

El seguimiento/rastreo mediático de la inundación de La Plata en abril de 2013, durante los últimos dos años, nos permitirá dilucidar algo del proceso de la construcción del riesgo de la inundación como un problema público. En efecto, tal y como lo sintetiza Schillagi, el énfasis en los casos permite “[...] ejemplificar o mostrar un determinado estado

de cosas que contribuye a la comprensión de algunos aspectos del problema analizado” y es en torno a los mismos, que se despliega y se hace más visible públicamente el “conjunto de prácticas y categorizaciones, narraciones y relatos que forman la base de sustentación práctica y simbólica de un problema público” (Schillagi 2011).

Para tal efecto, de la copiosa producción periodística generada por la catástrofe, desde abril de 2013 hasta el segundo aniversario de la inundación, registramos y procesamos un corpus (Ver Figura 1) de 44 artículos periodísticos, notas de investigación periodística en las versiones electrónicas de diarios de alcance nacional (Clarín, Pagina 12, La Nación) y algunos otros portales de información (ANred, Infocielo, Inforegión, Agencia Paco Urondo) dejando de lado los diarios locales platenses en virtud de que nuestro interés va más allá de la coyuntura inmediata y sobre todo por la condición de “escenario de disputas locales” tal y como ya fue tratado en los estudios citados (Valentino & Fino 2013)(CEID-TV 2013).

Como ya fue mencionado, no se pueden obviar las diferencias en el modo de tratamiento de cada medio de comunicación, sus intencionalidades y concepciones previas en la construcción de la noticia, pero esta es una tarea que excede los alcances de este texto. En esta aproximación exploratoria, nuestro propósito es detallar los elementos en torno a los cuales se ha desarrollado el tratamiento mediático de la inundación, desde el acontecimiento hasta su segundo aniversario, identificando en este “ámbito de definición de problemas públicos” los actores sociales y los cruces en otros ámbitos (Frigerio 2006).

LA CONSTRUCCIÓN DEL PROBLEMA PÚBLICO

Sabemos que para que un problema coyuntural devenga en problema público, no solo debe ser colectivo, reciente y de actualidad, sino que debe ser reconocido como tal por un amplio sector de la sociedad. “El reconocimiento de la existencia de un problema entre muchos otros o de determinada definición entre otras posibles del mismo problema, plantea entonces la cuestión de las arenas en las que se desarrolla y de cómo opera un proceso de selección como principio operativo de las mismas” (Schillagi 2011). Los problemas sociales que alcanzan el estatus de importantes son los que llegan a dominar no sólo una arena, sino varios ámbitos de discusión.

Frigerio (2006) define varios ámbitos de discusión (arenas de disputa) de los problemas públicos: medios de comunicación, debates legislativos, dependencias del poder ejecutivo, juicios en tribunales, diversos ámbitos de la cultura (productos culturales), comunidad científica, organizaciones religiosas. Para este trabajo nos vamos a centrar no solo en el papel de los medios de comunicación como “constructores de noticias” y “narradores de la realidad” si no como uno de los más importantes ámbitos de discusión (escenario de acción) de los diversos actores sociales, quienes definen, interpretan y plantean soluciones. Recordemos que Frigerio (2006) define a los actores sociales en virtud de sus acciones reclamadoras y como tal describe seis tipos de reclamadores: Víctimas, Activistas, Especialistas, Profesionales, Funcionarios, Grupos de Presión.



Figura 1. Distribución temporal de las notas de prensa (elaboración propia).

ELEMENTOS DISCURSIVOS

La narración de la catástrofe

El análisis de los casos, dice Schillagi (2011) permite estudiar a través de esos acontecimientos, qué marcos de interpretación operan en los procesos de denuncia pública y movilización social, si dichos procesos forman parte de un problema público y que nuevas formas de concebirlo y narrarlo pueden tener lugar de allí en más. En general, los casos resonantes se asocian con determinado problema ya problematizado. En nuestro caso, la “trágica inundación de La Plata” se inscribe en una larga lista de catástrofes ambientales (eventos climáticos extraordinarios) que indistintamente se asocian a las consecuencias del Cambio Climático, a la corrupción política o a las fallas en la planificación regional.

La Plata inundada

La noche del martes 2 de abril de 2013 una lluvia sin precedentes azotó la ciudad de La Plata. En sólo dos horas, cayó 400 milímetros lo que provocó que la ciudad quedara bajo el agua, dejando más de medio centenar de muertos¹ e incontables pérdidas materiales. Amén de poner en evidencia una serie de circunstancias que bien pueden sintetizarse en la frase que título un documento presentado por un colectivo de movimientos sociales y agrupaciones políticas: **“la tormenta tiene causas naturales, la catástrofe no”** (CTA *et al.* 2013) (URL 5), que por supuesto denota, un claro posicionamiento frente al acontecimiento. En este sentido, nuestro rastreo preliminar de prensa estuvo encaminado, a registrar y analizar las noticias periodísticas que dieron cuenta de las causas “no naturales” de la tragedia y que clasificamos como “discurso experto” ya que no solo describe las situaciones trágicas en sí mismas, sino que busca explicarlas.

La retórica experticia, hace énfasis en la descripción de las diferentes hipótesis, datos “técnicos”, imágenes que sintetizan, por un lado los hechos y algunas explicaciones. En este sentido, las infografías presentadas en Clarín y La Nación son más que representativas (Ver Figuras 2, 3, 4).

Sabemos que el uso de imágenes didácticas, mapas y otros recursos gráficos no responde a un procedimiento aleatorio, sino que responde a intencionalidades específicas, de los medios de comunicación y en el caso que nos interesa, podríamos decir que las imágenes tienen por lo menos dos claras intenciones. Por un lado, hacer inteligibles para un público no experto, conceptos y datos técnicos (volúmenes de agua caída, recorrido de la tormenta) y por otro dar testimonio y/o denunciar situaciones concretas.

Como estrategia discursiva, el relato de los expertos, se acompaña de composiciones gráficas (infografías) que refuerzan el sentido especializado que los medios buscan transmitir, por medio de entrevistas, reportajes y notas a referentes académicos que fuera de “los tiempos de la noticia” tienen muy poco espacio en los medios masivos de comunicación (Figura 2).

Las voces expertas

Ahora bien, durante el periodo analizado no se registraron opiniones, diagnósticos e interpretaciones homogéneas. Las

voces para describir y analizar la inundación de La Plata, distan de ser similares aun cuando tengan puntos en común. Los expertos pertenecen en su mayoría al ámbito académico. Por supuesto las primeras voces autorizadas fueron los investigadores de la Universidad Nacional de La Plata, pertenecientes a las Facultades de Ingeniería y Arquitectura cuyas opiniones estuvieron dirigidas desde el primer momento a diagnosticar, identificar las causas de la catástrofe y a recalcar que dichos diagnósticos, los datos y los antecedentes databan de tiempo atrás: “El titular de la Cátedra de Hidrología de la Facultad de Ingeniería ya había advertido a las autoridades provinciales sobre las medidas que debían tomar para evitar una catástrofe durante sus estudios de las inundaciones que sufrió esa ciudad en 2002 y en 2008” (URL 3).



Figura 2. Por qué se inundó La Plata Clarin 07/04/13.

En los días posteriores a la inundación, los medios se hicieron eco de las voces expertas en diversas formas, recordando las advertencias, recalcando la escasa difusión de los trabajos de investigación (sin hacerse cargo de su propia responsabilidad en esta invisibilización) y por sobre todo haciendo énfasis en la falta de respuesta desde los ámbitos estatales. Los registros relevados dan cuenta de los análisis expertos que responsabilizan de la tragedia, a la sumatoria de omisiones, malas decisiones, escasas ejecuciones presupuestarias y otras variables políticas.

Los especialistas lo previnieron de todas las maneras posibles. Hace seis años el ingeniero Pablo Romanazzi, experto en hidrología, presentó un trabajo junto a Arturo

¹ A un año de la inundación, en abril de 2014 todavía existían diferencias en el conteo de víctimas, entre los fueros penal y contencioso administrativo, 89 y 67 respectivamente (La Nación Online 2014).(URL 1).

Urbiztondo. Recomendaba mejorar la capacidad de conducción del curso del arroyo El Gato y luego concretar la ampliación de conductos troncales.

Mario Hernández, profesor titular de hidrogeología y director de la maestría en eco-hidrología de la universidad platense, lo explicó de manera sencilla: “En los últimos 20 años hubo un crecimiento en las construcciones que no fue acompañado por el sistema de desagüe pluvial. Es cierto que la lluvia fue extrema, pero si se hubiera puesto en marcha un plan de contingencia eficiente hubiera habido menos muertes” (Vittar 2013) (URL 10).

Una segunda línea de opinión, ha estado encaminada a buscar el origen de la tragedia en la urbanización desmedida y en la falta de planificación. En este sentido, no solo los investigadores de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) se han pronunciado al respecto. También elevaron sus voces, especialistas de otras unidades académicas y diversos institutos de investigación. Los investigadores Del Instituto del Conurbano, perteneciente a la Universidad Nacional de General Sarmiento, fueron algunos de los más consultados y durante esos días posteriores a la inundación, formaron parte de paneles mediáticos en diversos formatos: radio, televisión y prensa escrita.

El discurso de los especialistas hace énfasis en las causas de la catástrofe y unifica retóricamente las falencias en las políticas de planificación urbana y en la falta de voluntad (y decisión) política de las administraciones locales.

Economista, escritor, profesor universitario, experto en Ecología y ex defensor adjunto en la Defensoría porteña, Antonio Brailovsky explica por qué no hay que sentarse a esperar un resultado mágico mientras los especialistas definen qué obras revisar o emprender después de las inundaciones.

- ¿Qué habría que hacer ya mismo?
- Modificar los códigos de planeamiento urbano y planificación para construir de otra manera en zonas con riesgo de inundación.
- ¿Cómo se define qué es una zona con riesgo de inundación?
- Propongo cambiar de criterio. Debe ser una zona que se inundó por lo menos una vez en el último siglo. (Granovsky 2013) (URL 6).

En este sentido, las opiniones netamente periodísticas, las líneas editoriales de los medios (hegemónicos y alternativos) se hicieron eco de las opiniones expertas e independientemente de sus posicionamientos políticos (o partidarios) publicaron largos artículos, reportajes y especiales detallando todas y cada una de las omisiones, sub

ejecuciones presupuestarias, improvisaciones en infraestructura que unificaron la percepción generalizada, de que si bien la tormenta fue un evento natural, la catástrofe fue socio-política.



Figura 3. Radiografía de la peor tragedia La Nación (04/04/2013).

El 11 de abril de 2013, el periodista Nicolas Tereschuck se preguntaba en Infobae por el doble discurso que se instaló al respecto de la catástrofe y la respuesta estatal:

Los debates surgidos luego de las trágicas inundaciones que afectaron a La Plata y la Ciudad de Buenos Aires permiten hacerse una serie de preguntas en torno a la visión que la sociedad y sus representantes tienen sobre el Estado y sobre cuál es la mejor modalidad de acción desde el sector público. ¿Son estas siempre coherentes? En este sentido:

¿Existe un consenso claro en el país en cuanto a cuál debe ser la capacidad de influencia e intervención del Estado en la sociedad o se trata de un tema en permanente disputa?

Los partidos políticos, ¿están en su mayoría de acuerdo en torno a ese tema?

Y en los medios de comunicación, ¿hay coherencia en los discursos que se escuchan sobre el Estado?

¿Por qué el último Plan Nacional de Desarrollo en el país data del año 1973? (Tereschuck 2013) (URL 8).

Y no fue el único, en plena emergencia, la retórica fue tendiendo hacia el análisis de la escasa capacidad de **resiliencia**² que quedó en evidencia inmediatamente: un ejemplo paradigmático fue la polémica generada por las fallas en el “conteo” de las víctimas. La situación que se generó por los datos, la polémica que un año después permanecía vigente, da clara muestra de que La Plata no estaba preparada para gestionar la tragedia:

² La resiliencia urbana es la capacidad de una ciudad para restablecer su funcionamiento ante cualquier situación de crisis o incluso de evitarla. Sobre Resiliencia Urbana (TYS magazine 2015) (URL 9) Sobre Resiliencia Climática (Lochhead 2014)

"Los que estamos en política y manejamos información sabemos que en realidad murieron 360 personas", dijo el intendente de San Isidro, Gustavo Posse, en referencia a la catástrofe registrada en La Plata el 2 de abril de 2013, y agregó: " Nunca van a decir que murieron más de 100 porque sería emergencia nacional y la provincia podría ser intervenida".

Posse criticó la falta de una política hídrica por parte del gobierno de Daniel Scioli, y advirtió que lo ocurrido en La Plata podría haber pasado en San Isidro. Los dichos del jefe comunal formaron parte de su mensaje ante el Concejo Deliberante local al iniciar un nuevo período de sesiones ordinarias y generaron una inmediata reacción de familiares de víctimas y asambleístas que le exigieron que aporte precisiones (URL 2).

A este respecto, los antecedentes analíticos (CEID-TV 2013) (Valentino & Fino 2013) dan cuenta de la respuesta social a la tragedia y hacen énfasis tanto en la "solidaridad" social como en la escasa respuesta estatal y en ese sentido, remarcan las líneas editoriales que fortalecen la idea de que la solidaridad se gestionó gracias a la "militancia". Así, la capacidad de resiliencia social superó con creces a la resiliencia urbana (en términos de gestión y política públicas).

Hablan las víctimas: los testimonios

En la línea analítica de las denuncias, superado el momento de los diagnósticos y cuando las voces expertas dejaron de ocupar espacio mediático. Las voces testimoniales ocuparon el espectro mediático. En el discurso periodístico, es usual que se apele a los testimonios de las víctimas para dar cuenta de la magnitud de un acontecimiento. En este sentido la inundación del dos abril en La Plata no fue la excepción y de hecho las voces que se siguen transmitiendo son las de las víctimas. Los relatos de la catástrofe están contruidos siguiendo dos líneas argumentales: el impacto de la tragedia en las vidas de las víctimas, como se salvaron de morir y las pérdidas materiales (también simbólicas).

En este sentido, el recurso más usado fue el fotográfico. Así se registraron miles de imágenes que dan cuenta de la devastación, la desolación y las pérdidas materiales. Las imágenes que proliferaron inmediatamente después de la tragedia, están compuestas de dos maneras. Una en la que la víctima posa frente a la cámara, bien mostrando sus pérdidas o bien enseñando lo que se logró rescatar (Figura 5).

Las voces de las víctimas han estado presentes en el discurso de los medios, durante los últimos dos años, dando testimonio y reclamando. A pesar de la común tragedia, los testimonios y las voces de las víctimas pugnan por ser individualizadas, así los protagonistas de las fotografías aparecen identificados e individualizados. Simultáneamente, algunos cronistas locales construyen una suerte "víctima colectiva" que narra la tragedia con una voz plural, en la que los individuos no están identificados, pero que no deja de resaltar su condición de víctimas.

En Octubre de 2013 el periodista Juan Chiramberro transmitía en su blog esta condición colectiva de **inundados**:

Acá, en La Plata, en los últimos seis meses, miles de personas sólo pensaron en una cosa: en la inundación. Acá, todavía, hay personas que lloran cuando llueve, hay personas que lloran a otras personas que fueron

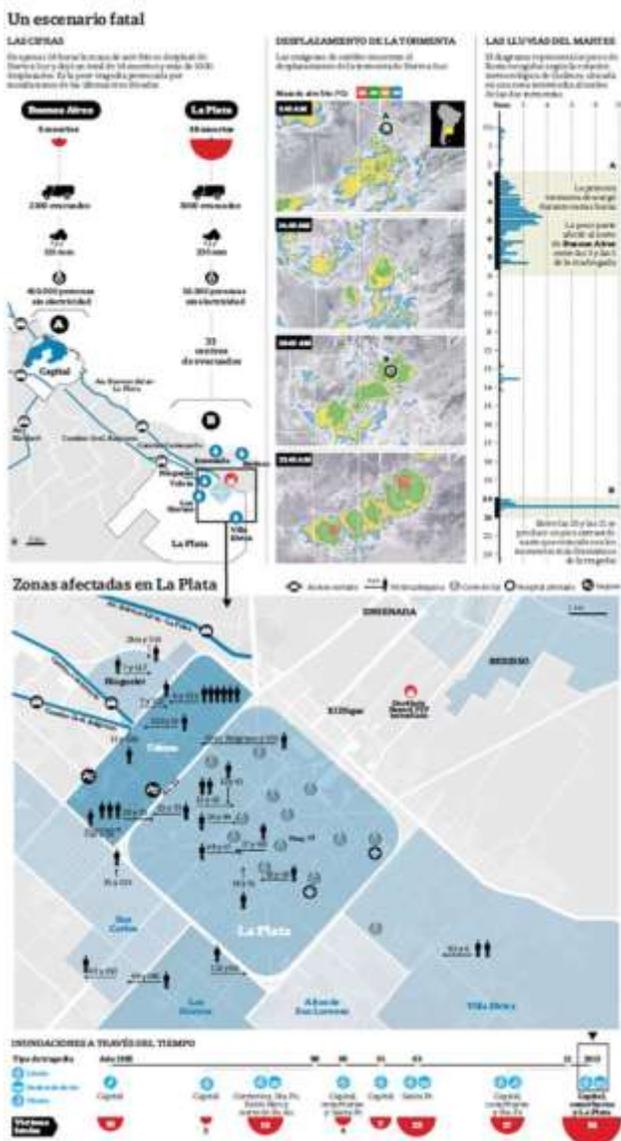


Figura 4. Radiografía de la peor tragedia La Nación (04/04/2013).

arrastradas por una corriente de agua marrón en las propias calles en las que se sentaban a tomar mate.

Acá, en La Plata, todavía hay personas que tienen las paredes de sus casas húmedas, pintadas a manchones con hidrocarburo.

Acá, hay personas que no pueden dormir si la canilla gotea, hay personas que ya no sueñan con ir de vacaciones a la playa, que ya no quieren comer tortas fritas cuando el invierno se hace crudo (Chiramberro 2013) (URL 3).



Figura 5. a) Héctor Suller, 90 años, posa en su cuarto con las fotos de su madre y su padre. Calle 7, 728. b) El colchón de Priscila y Mariano, de 21 y 25 años. Calle 8, 79 y medio. Fuente Página 12 Domingo 7 de abril 2013.

El colectivo víctimas – la militancia – el reclamo

Siguiendo una tradición de organización colectiva y de militancia de diversas causas. Las víctimas de la inundación del 2 de abril se organizaron para elevar sus voces de reclamo. Pasados dos años de la inundación, son las víctimas y los diversos colectivos quienes ocupan los medios nacionales. Los registros periodísticos del 2014 y de 2015

hacen énfasis en las movilizaciones de las asambleas de inundados y los vecinos: “vecinos vuelven a marchar a 14 meses de la inundación” rezaba el título de una nota, que consignaba la movilización en Plaza Moreno en junio de 2014 y de manera casi idéntica, en otro medio regional, a casi dos años de la inundación el 2 marzo de este año “Inundación en La Plata: Vecinos marcharon a 23 meses de la tragedia” (Figura 6).

Las narraciones que se difundieron en el aniversario de la inundación (al momento de cerrar nuestro registro) dan cuenta, de las movilizaciones vecinales, la lentitud de las obras y el reclamo por “Memoria, Verdad y Justicia” en consonancia con el lema de las Organizaciones de Derechos Humanos en la Argentina.



Figura 6. Perfiles de Facebook “Familiares de Víctimas de la Inundación de La Plata” (elaboración propia fuente Facebook).

EPÍLOGO: LA INUNDACIÓN COMO PROBLEMA PÚBLICO

La inundación del 2 de abril de 2013 en La Plata devino en catástrofe socioambiental, en virtud de la escasa capacidad de *resiliencia* que se hizo evidente en el manejo estatal de los acontecimientos y las múltiples consecuencias que se mantienen, después de dos años. En un reciente libro, el antropólogo Segura, reflexiona sobre la incidencia de la tragedia en las formas de habitar y vivir la ciudad:

¿En qué medida un acontecimiento trágico permitirá imaginar, habitar y construir la ciudad de otro modo? ¿Y cuál será, si es que la marca de lo vivido es

suficientemente fuerte para discutir lo establecido, ese otro modo? Hay agentes que insisten en reconfigurar el modo en que pensamos la ciudad como si nada hubiera sucedido; hay otras voces y otras acciones que están plasmando vías alternativas. El habitar –verbo intransitivo, proceso inacabado- es un movimiento sin dudas condicionado, pero también continuo y abierto. Dependerá de todos encontrar el modo de continuar juntos, de otra forma (Segura 2015).

En su trabajo, Segura afirma que al quedar bajo el agua, se disolvieron los límites entre centro y periferia y los ciudadanos compartieron una experiencia común. Compartimos estas consideraciones y en este sentido, nuestro trabajo hizo un breve repaso de los acontecimientos e intentó un acercamiento a la construcción mediática de la inundación, revisando un corpus de información recopilado a lo largo de dos años.

Basados en el modelo de análisis de la sociología de los problemas públicos, identificamos los principales actores, dimos cuenta del proceso generado por la inundación y analizamos una de las arenas de disputa (los medios de comunicación) en los que se desarrolló el debate.

Los principales actores sociales, por supuesto fueron las víctimas, quienes en su rol de reclamadores, han mantenido sus voces de reclamo vigentes y ejercen presión a las autoridades locales, regionales y nacionales, para que se ejecuten las obras públicas que en caso de repetirse la tragedia, sus consecuencias sean menores.

De otro lado, los expertos y diversos especialistas, que en los primeros momentos fueron protagonistas de los discursos mediáticos mantienen sus advertencias, diagnósticos y pronósticos, pero en un segundo plano. Desde las Universidades se plantearon, foros y discusiones académicos que buscaron dar cuenta de la catástrofe y se planificaron propuestas y proyectos de investigación para fortalecer la capacidad de *resiliencia* frente a las catástrofes. La Universidad Nacional de La Plata, junto al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), lanzó a mediados de 2013 una convocatoria especial para financiar una serie de proyectos de investigación especialmente orientados a solucionar la problemática hídrica en la región. En total, se destinaron 4 millones de pesos para trabajos pluridisciplinarios que tomen en cuenta aspectos técnicos, urbanísticos y sociales, ante la posibilidad de emergencias futuras.

En la línea de la formulación de políticas públicas, no solo se invirtieron recursos en las áreas de investigación y desarrollo, sino que se planificaron y empezaron a ejecutar

obras públicas tendientes a reparar los daños, reducir el riesgo y reforzar los sistemas de emergencia y respuesta frente a futuras emergencias. A pesar de estas medidas, no parece descabellado afirmar que una de las razones por las que ninguna de las administraciones ejecutivas consiguió su continuidad en las urnas, está precisamente anclada en el descontento de la ciudadanía con respecto al manejo de la emergencia hídrica. Tanto en la Provincia de Buenos Aires, como en la ciudad de La Plata, las elecciones de octubre de 2015 arrojaron como resultado, el cambio de fuerzas políticas en sus administraciones. El intendente (alcalde) de la ciudad de La Plata no logró acceder a su reelección y la gobernación de la provincia (el segundo cargo ejecutivo más importante de la nación) recayó en un miembro del partido opositor.

AGRADECIMIENTOS

Las ideas expresadas en este artículo se discutieron inicialmente en la Mesa 17 “Mediatizaciones, narrativas, cultura y política: viejos y nuevos problemas” en las XI Jornadas de Sociología, coordinada por Hugo Lewin y Luis García Fanlo, a quienes agradezco profundamente los comentarios y sugerencias. A Gabriel D. Noel debo más que reconocimiento por sus consejos, recomendaciones, lecturas y correcciones.

REFERENCIAS

La Nación Online. (1 de abril de 2014). *Inundación: los jueces, en desacuerdo.* Fecha de acceso el 19 de Octubre de 2015, (URL 1) disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1677081-inundacion-los-jueces-en-desacuerdo>

La Nación Online. (4 de abril de 2014). *Polémica por los muertos en La Plata* Fecha de acceso el 19 de octubre de 2015, (URL 2) disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1678259-polemica-por-los-muertos-en-la-plata>

La Nación Online. (4 de abril de 2014). "Urbanización irresponsable", una causa del desastre y las muertes en La Plata . Fecha de acceso el 19 de octubre de 2015, (URL 3) disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1569429-un-especialista-asegura-que-la-tragedia-de-la-plata-se-podria-haber-evitado>

CEID-TV . (2013). *Inundación en La Plata. Intencionalidad en la construcción y el tratamiento de la noticia en los medios locales. Primer Informe Diario El Día.* La Plata: Facultad de

Periodismo y Comunicación Social - Universidad Nacional de La Plata.

CHIRAMBERRO, J. (2 de octubre de 2013). #Te muestro La Plata - INFOBAE. Fecha de acceso el 11 de junio de 2015, (URL 4) disponible en <http://blogs.infobae.com/te-muestro-la-plata/2013/10/02/a-sies-meses-de-la-inundacion-en-la-plata/>

CTA et.al. (08 de 04 de 2013). *La tormenta tiene causas naturales, la catástrofe no*. ACTA- Agencia de Noticias de la CTA. URL 5 disponible en <http://www.agenciacta.org/spip.php?article8018>

FRIGERIO, A. (2006). La construcción de los problemas sociales. Cultura, política y movilización. *Boletín de lecturas sociales y económicas*, 2(6).

GRANOVSKY, M. (7 de Abril de 2013). "Empezar ya mismo una gestión del riesgo" *Página 12*. Fecha de acceso el 19 de Octubre de 2015, URL 6 disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217462-2013-04-07.html>

LOCHHEAD, H. (2014). Estrategias ganadoras para la resiliencia climática: Helen Lochhead reflexiona sobre el concurso Reconstrucción por Diseño. *Land Lines*, 2-9.

SCHILLAGI, C. (2011). Problemas públicos, casos resonantes y escándalos. Algunos elementos para una discusión teórica. *Polis*(30).

SEGURA, R. (2015). *Vivir afuera. Antropología de la experiencia urbana*. Buenos Aires: UNSAM.

TELAM. (03 de 09 de 2013). *Cuestionan el tratamiento que le dio El Día a la inundación en La Plata*. Fecha de acceso el 08 de 03 de 2015, URL 7 disponible en <http://www.telam.com.ar/notas/201309/31209-cuestionan-el-tratamiento-que-el-diario-el-dia-hizo-sobre-la-inundacion.html>

TERESCHUCK, N. (11 de Abril de 2013). INFOBAE. Fecha de acceso el 11 de Junio de 2015, URL 8 disponible en <http://opinion.infobae.com/nicolas-tereschuk/2013/04/11/inundaciones-estado-sociedad-y-doble-discurso/>

TYS magazine. (4 de marzo de 2015). *Barcelona, una ciudad resiliente* TYS MAGAZINE. Fecha de acceso el 11 de junio de 2015, URL 9 disponible en <http://www.tysmagazine.com/barcelona-una-ciudad-resiliente/>

VALENTINO, A., & FINO, C. (2013). El discurso de la información de la catástrofe. El caso de las inundaciones en La Plata. *Question/Cuestión, Revista especializada en periodismo y comunicación*, 99-107.

VITTAR, D. (4 de abril de 2013). *La Plata se inundó 4 veces en 8 años y desoyeron los alertas Clarin*. Fecha de acceso el 19 de octubre de 2015, URL 10 disponible en http://www.clarin.com/ciudades/Plata-inundo-veces-desoyeron-alertas_0_896310489.html